



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en
adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones
educativas, Sechura, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciado en Psicología

AUTORAS

Juarez Fiestas, Mirella Sarai (ORCID: 0000-0003-0160-1361)

Miranda Urdiales, Dayhana Jadira (ORCID: 0000-0001-6804 6134)

ASESOR:

Mag. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003- 05456878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso que bendice nuestras vidas, en gran medida, brindándonos salud y sabiduría para poder realizar nuestro trabajo de investigación. Creyendo lo que dice en el libro Mateo 6:33 refiriendo que lo más importante es reconocer a Dios como único rey, y que realicemos lo que él nos pide. Y así Dios dará a su tiempo las cosas que necesitamos.

Así mismo, a nuestra familia, quienes son el sustento económico y emocional para encaminarnos y lograr cada meta trazada.

A quienes hemos escogido para acompañarnos en el camino como nuestras parejas, porque estuvieron siempre presentes alentándonos para persistir.

A todos aquellos que partieron y que llevamos en nuestro corazón, que fueron parte de nuestra formación.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro Creador Dios, todo Poderoso por cuidar de nuestra salud, en estos tiempos de adversidad y dotarnos con sabiduría y bendiciones.

A nuestros padres: Reynaldo, Ana, Miguel y Socorro por brindarnos el privilegio de gozar de una educación superior, y por el esfuerzo diario realizado para llegar a esta gran meta.

A nuestros hermanos, quienes son la compañía diaria y motivación para superarnos y darles el mejor ejemplo de constancia, esfuerzo y perseverancia.

A la oportunidad grandiosa de formar equipo, como amigas, trabajando con respeto, tolerancia, empatía y comprensión, siempre apoyándonos para lograr todo lo propuesto, ideando maneras de forma estratégica para consolidar nuestro proyecto a pesar de las adversidades y la distancia.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de Investigación:	13
3.2. Operacionalización de variables.....	14
3.3. Población muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de Análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la Muestra.....	16
Tabla 2: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes	21
Tabla 3: Validez convergente a través del método de dominio total de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes	22
Tabla 4: Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes	22
Tabla 5: Matriz de factores rotados obtenida a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes	23
Tabla 6: Confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes	24
Tabla 7: Baremos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes .	25

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria, Sechura; la muestra fue de 316 educandos de cuarto y quinto de Secundaria de Instituciones Educativas públicas de la provincia antes mencionada, siendo seleccionados utilizando la técnica de muestreo no probabilístico intencionado. El instrumento aplicado fue la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes, conformada por dos dimensiones: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo. En cuanto a validez de contenido por método de juicio de expertos, se obtuvo índices aproximados a 1 denotando que existe claridad, coherencia y relevancia; así mismo, en validez convergente, se obtuvo una correlación de 0.943 para sexismo Hostil y 0.878 para Sexismo Benévolo. La validez de constructo utilizando la prueba KMO y Bartlett, obtuvo 0,942, permitiendo realizar el análisis factorial la cual arrojó los 26 reactivos en dos dimensiones. En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método Omega de Mc Donald obteniéndose un índice por debajo de 0.63 en la dimensión sexismo Hostil. Finalmente se elaboraron los baremos generales, siendo 3 las categorías obtenidas.

Palabras claves: Sexismo, Benévolo, Hostil

Abstrac

The general objective of the research work was to determine the psychometric properties of the sexism detection scale in adolescents of fourth and fifth year of secondary school, Sechura; The sample consisted of 316 students in the fourth and fifth year of Secondary from public educational institutions of the aforementioned province, being selected using the stratified random probability sampling technique. The instrument applied was the Teen Sexism Detection Scale, made up of two dimensions: Hostile Sexism and Benevolent Sexism. Regarding content validity by expert judgment method, indexes were obtained close to 1 denoting that there is clarity, coherence and relevance; Likewise, in convergent validity, a correlation of 0.943 was obtained for Hostile sexism and 0.878 for Benevolent Sexism. The construct validity using the KMO and Bartlett tests, obtained 0.942, allowing the factorial analysis to be carried out, which yielded the 26 items in two dimensions. Regarding reliability, the Mc Donald's Omega method was used, obtaining an index below 0.63 in the Hostile sexism dimension. Finally the general scales were elaborated, being 3 the categories obtained.

Keywords: Sexism, Benevolent, Hostile

I. INTRODUCCIÓN

Hablar de sexismo es referirse a una de las problemáticas sociales que necesita ser estudiada de manera sustancial.

Se puede observar que existe gran controversia por llegar a obtener la igualdad de género, pues ha sido expuesto de manera visible un fenómeno que afecta a todos, la superioridad del hombre sobre la mujer, lo que se interpreta en discriminación, falta de equidad en cuanto a deberes, derechos y hasta casos de violencia basada en género. El diario Perú 21 en el año 2018, reveló en una noticia que la manera de expresarse de los medios de comunicación también refleja el sexismo, pues recibimos mensajes cargados de un lenguaje sexista y discriminador. Volviéndose este tema muy controversial; ya que se han cohibido, negado y subordinado los derechos de las mujeres en diversos ámbitos, de manera social, económica, cultural y emocional, con mecanismos que desvalorizan y humillan a las mujeres.

Según el curso histórico, la principal causa del sexismo se basa en que se aprende a ser mujeres y hombres a partir de un transcurso continuo de socialización, en el que Hernández (2018) manifiesta que se enseña cuál es el papel en la sociedad al que se pertenece y cuáles son las conductas que se esperan, siendo posible repetir patrones conductuales, que permanecen impregnados de generación en generación, cuyo origen se remonta a la era Neolítica, a partir del cual las mujeres deben mostrarse sumisas, atender al hombre y cuidar del hogar, mientras el hombre es el protector, quien provee el hogar. Todos estos elementos derivados del proceso de socialización se ven reflejados en hombres criados y orientados hacia la figura del proveedor y protector, que ocupa una posición de superioridad en la sociedad, mientras que la mujer es quien debe ser sometida ante él, siendo receptora de su protección y atenta a la satisfacción de sus necesidades. Constituyendo así la postura que plantea Gonzales (2016) que todos tenemos a nivel inconsciente el machismo, incluyendo a las mujeres. Se presenta porque a lo largo de la historia se ha dado más valor e importancia al hombre que a la mujer. Información corroborada por Pulso Perú de Datum Internacional (2018)

cuando se ejecutó una encuesta arrojando que sólo el 26% consideró que Perú no era una sociedad machista y lo manifestado en un informe emitido por el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2019) en el que se reportó 181885 casos de violencia en general, haciéndose visible la prevalencia aun del pensamiento de la dominancia del hombre hacia la mujer, además según el Foro Económico Mundial en el Perú (2018) las distinciones entre mujeres y hombres se igualan a las que se encontraron en el 2008, incluso plantearon la recesión de manera global, en los ámbitos de disponibilidad de trabajo, sueldos, y oportunidades en puestos ejecutivos, en la que el 57% de las mujeres está subempleada, quedando expuesto que las mujeres obtienen como salario 30% menos de salario que los varones, y un 59% de mujeres se dedica al trabajo y a realizar actividades domésticas no remuneradas, y son no consideradas entre la población económicamente activa, reflejando de esta manera que las brechas de género no han cambiado del todo desde la antigüedad.

De seguir así, el Foro Económico Mundial (2017) proyecta que cerrar las diferencias entre ambos sexos tomará unos 100 años, pronóstico desfavorable para los adolescentes. Pues, es en la etapa de la adolescencia donde se da el desarrollo reproductivo y sexual, junto a la salud actúan de forma simultánea con la igualdad sumado a ello, el no tener normas sobre el tema de igualdad de género, se puede convertir a futuro en una amenaza en la salud, desarrollo y bienestar de este grupo etario antes mencionado, derivando un alza considerable en la peor de las consecuencias del sexismo, la violencia basada en género, hasta en un 20 a 30 porciento, generando problemas de bienestar y calidad de vida, manifestándose problemas psicológicos, como baja autoestima, estrés y ansiedad, así mismo una repercusión en la salud reproductiva y sexual, en problemas para socializar y establecer vínculos, a nivel científico, educativo y de liderazgo, que dificulten el desarrollo social y emocional en esta etapa.

Prevalece entonces, la importancia de validar una escala, la cual se adapte a nuestra cultura, pensamiento y problemas locales que nos pueda ayudar a detectar el sexismo y controlar o disminuir sus consecuencias en nuestra

sociedad, a la vez ayudará a los autores a dar posibles soluciones a este tema controversial.

De acuerdo con lo antes mencionado nos formulamos la interrogante ¿Cuál es el análisis psicométrico de la escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas en Sechura?

Así mismo, este estudio ha sido justificable ya que pretendió determinar las propiedades de la escala antes mencionada. A nivel teórico este estudio busco realizar un análisis de las teorías sobre el sexismo, también pretendió realizar un contraste sobre los diferentes puntos de vista de los autores consultados, en este sentido se buscó corroborar los postulados teóricos donde fundamenta la escala que se ha validado. A nivel metodológico este estudio permitió aportar con un instrumento válido, confiable y baremado de acorde a la realidad de la población. A nivel práctico el resultado que se obtuvo posibilitará la identificación del sexismo, beneficiando a las instituciones públicas de Sechura. De tal forma que el instrumento determinó algunos estereotipos, roles de género, rasgos e ideología asociada hacia el sexo femenino.

Los beneficiarios de este proyecto fueron la población joven, adolescentes, porque en la mayoría han sido educados por progenitores que pertenecen o poseen cultura de la época de socialización patriarcal, y que a pesar del tiempo se sigue transmitiendo mensajes cargados de discriminación basada en género, tanto en los cuentos, películas, canciones, donde los roles de género están establecidos de manera diferente. Por ello, esta investigación aportó información sobre el sexismo, la cual permitirá realizar programas que tengan como objetivo prevenir la ejecución de dichas conductas y a futuro puedan tener libertad de expresión y oportunidades sin basarse en estereotipos, evitando la realización de estas, así como también elaborar proyectos que intervengan a la mejora de la problemática disminuyéndolos.

Siendo el objetivo de la investigación determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria, Sechura. Y sus objetivos específicos, establecer la

validez de contenido mediante el método de criterio de jueces expertos, establecer la validez convergente mediante el método dominio total, determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio, determinar la confiabilidad compuesta a través del Coeficiente Omega de McDonald y establecer las normas percentilares de la escala de detección de sexismo en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Haciendo una búsqueda de trabajos previos relacionados al tema estudiado, no se ha podido encontrar antecedentes a nivel internacional, ni local, sólo se ha encontrado trabajos en el ámbito nacional.

Soto (2020) en su investigación que tuvo como objetivo evidenciar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Secundaria. La muestra fue de 300 estudiantes entre 11 a 18 años. El instrumento donde se recolectaron los resultados fue mediante la misma escala. Respecto a la validez de contenido por criterio de 10 jueces a través de la V de Aiken, mostraron valores positivos, los valores de correlación ítems están entre .31 a .88. La validez en estructura interna se muestra índices de ajuste positivos. Obtuvo una buena confiabilidad por consistencia interna, en Alfa de Cronbach = .945 y el coeficiente de Omega de McDonald = .951.

Cueva (2017) en su estudio tuvo como finalidad establecer los procesos psicométricos de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora. Fue de diseño Instrumental. Teniendo como muestra a 885 estudiantes entre 14 y 17 años, entre el 3er y 5to año del nivel secundario. La recopilación de datos fue a través de la escala antes mencionada. Respecto al análisis factorial confirmatorio, la escala estuvo compuesta por 2 dimensiones y 26 reactivos, con correlaciones entre los reactivos de cada factor. En cuanto a la confiabilidad fue de 0.808 en la escala de SB y 0.876 en la escala de SH.

Santa Cruz y Pareja (2017) tuvieron como objetivo en su investigación establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes DSA en el distrito de Laredo. Su diseño fue Instrumental. La muestra de estudio quedó constituida por 615 adolescentes entre 11 a 19 años, los sujetos se eligieron por muestreo probabilístico estratificado, por colegios, género y grados. Los datos se recolectaron a través la escala (DSA). La investigación estableció una validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatoria con ajustes aceptables. Y fiabilidad

aprobada mediante la consistencia interna en las dimensiones, en el SH se alcanzó un índice de confiabilidad de 0.87 y el SB obtuvo 0.80, utilizando el coeficiente Omega alcanzó un índice de confiabilidad de 0.90.

Chavarri (2017) tuvo como objetivo en su exploración determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de un distrito de Trujillo. Su diseño fue Instrumental y contó con la participación de 472 colegiales, desde 14 a 17 años de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario. Los datos se recolectaron a través de la DSA. La investigación determinó evidencias de validez apoyado en la estructura interna, mediante del análisis factorial confirmatorio hallando un puntaje de KMO aceptable, con un valor de 0.95. Para la confiabilidad por consistencia interna se empleó el coeficiente Alpha Ordinal, con un valor superior a 0.90.

Liñan (2018) cuya investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote. La investigación es de diseño Instrumental, 5187 estudiantes conformaban la población y la muestra fue de 358 escolares de ambos sexos, con edades entre 14 y 17, del tercero, cuarto y quinto de secundaria. Los datos se recolectaron a través de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). Dicha investigación alcanzó una evidencia de validez a través del método de análisis factorial confirmatoria con resultados aprobatorios. Y la confiabilidad mediante el método estadístico Alfa de Crombach, con una consistencia de 0.838, un puntaje de .824 para SH y .705 para SB.

Es importante delimitar el concepto de sexismo, para ampliar nuestro campo de entendimiento en esta problemática social:

Para algunos autores el sexismo es definido como una distinción, en la cual es sometido, menospreciado y discriminado, un determinado sexo.

Lampert (2018) lo define como: "Una manera de discriminación basada en el sexo, donde el sexo masculino es entendido como lo universal, es decir, como aquello que supedita o contiene al sexo femenino" (p. 1).

Porporato (2016) se le denomina sexismo al prejuicio en el que se ejerce la discriminación a una persona por su sexo, comportamiento que toma como base los estereotipos generados por los roles que establece la sociedad, acentuando las diferencias sexuales. Por lo general estas prácticas atentan al sexo femenino, debido a las creencias culturales que subestiman y consideran inferiores a este sexo.

Mira (2016) detalla que se le denomina sexismo al comportamiento negativo que se ejerce sobre otra persona por ser mujer o varón y que es expresado en acciones que dan a entender jerarquía de preponderancia en el género, donde resalta la discriminación.

Navarro (2015) asevera que el sexismo es entendido como el comportamiento de los seres humanos que excusa la desigualdad entre sexos, el cual tiene una evidente finalidad negativa y discriminatoria, debido a que es una forma en la que se entienden los roles masculino y femenino según una diferencia cualitativa entre ambos.

Carretero (2015) afirma, el sexismo es la compilación de creencias que generan la desigual en la representación social de ambos sexos, conformando una ideología la cual es vinculada al género, describiendo no sólo los roles del ámbito social de mujeres y hombres, sino a la vez su relación entre ellos.

Todas estas definiciones a la vez se expresan en teorías que nos ayuden a sustentar la propuesta de investigación, como las siguientes:

La teoría del sexismo ambivalente, la cual es una teoría muy utilizada, para el análisis psicosocial. Vicente (2015) citado en Glick y Fiske (1996, 2001) manifiesta que dentro de la ideología de género coexisten dos tipos de expresiones relacionadas entre sí, pero diferentes, el sexismo benévolo y hostil, este último se considera como la forma más evidente y tradicional, en la que se ve a las féminas como seres inferiores y débiles; este tipo de sexismo está compuesto por tres componentes, la cual en primer instancia está el Paternalismo dominante, refiere que las mujeres son inferiores, diferencia de género comparativa, considerando que los hombres son los únicos

poseedores de cualidades que les permiten manejar ambientes de poder y públicos, finalmente hostilidad heterosexual, haciendo referencia que las féminas pueden ser peligrosas y manipuladoras, ejerciendo poder sexual.

El sexismo benévolo, considera a las mujeres merecedoras de aprecio, respeto y protección, pero siempre que cumplan roles tradicionales femeninos inculcados por la sociedad, se constituye por tres componentes: el paternalismo protector en el que el hombre domina a la mujer, pero en este caso el género masculino debe cuidarlas y a la vez protegerlas, debido a que son delicadas y frágiles; la diferenciación de género complementaria, postula que ambos sexos se complementan y la intimidad heterosexual, que afirma la dependencia del sexo femenino y lo vital que pueden ser las relaciones heterosexuales para obtener la felicidad. Convirtiéndose en un prejuicio camuflado bajo un aspecto afectivo.

Funcionando todo esto como un sistema de castigos y recompensas, de forma que siempre las mujeres deben ajustarse al rol tradicional de género serán recompensadas con un trato afectivo, perteneciente al sexismo benévolo, mientras las que no se ajustan a ello serán castigadas con el sexismo hostil.

Otra teoría importante es la de Aprendizaje social propuesta por Bandura en la que según Vergara (2017) se añaden dos ideas de suma importancia: Los procesos mediadores, que se presentan entre estímulos y respuestas y el comportamiento que se aprende del medio en el que se desenvuelven los individuos por medio del proceso de aprendizaje observacional. Aquí es considerado que todos los tipos de aprendizaje no pueden ser explicados desde la idea de refuerzo y que a menudo los individuos dan a conocer el aprendizaje de temas con las que antes no tuvieron experiencia directa. Proponiéndose que el aprendizaje se puede dar con tan solo la observación de las acciones de otros, es factible que este tipo aprendizaje explique una gama de comportamientos. Es necesario recalcar que en esta teoría existen tres concepciones: La gente puede aprender a través de la observación, los estados mentales internos son esenciales para ejecutar dicho proceso y el

reconocimiento de que no es sustancial que algo que se aprenda produzca cambios en el comportamiento.

Peña, et al. (2011) haciendo énfasis advierte, el sexismo se manifiesta desde los inicios de las etapas de la vida, es por ello que desde nuestra infancia hasta nuestra etapa de adolescencia, podemos expresar de diferentes maneras el sexismo, mediante estereotipos, la cual busca comparar a los chicos y chicas dejando las diferencias; así mismo mediante las conductas discriminatorias, realizando un trato diferencial en función de su género y siendo negativo y a través de los prejuicios, las cuales están relacionadas a creencias consecuentes de los estereotipos. Todo esto puede estar representado en las actividades diarias o comunes que realizan los adolescentes, el aprendizaje de cómo vestirse, que deporte practicar, que lugares frecuentar, que carreras se puede ejercer o trabajos realizar.

En esta línea se puede hacer referencia a dos temas importantes, los prejuicios y estereotipos, los cuales se asocian, en ambos se aprende y se adquiere mediante el proceso de socialización conductas que son transmitidas por los miembros que conforman la comunidad y el ambiente en el que nos desenvolvemos.

Contemplando esto el prejuicio viene a ser una opinión, juicio o actitud, que implica un cierto grado de antipatía y menosprecio; que está cimentado en una generalización errónea e inflexible, puede estar sujeto a ser expresado o ser sentido y va dirigida a un grupo o individuo. Abarca tres componentes muy importantes, los cuales son: Componente cognitivo que implica las creencias que posee un grupo determinado, componente afectivo, por lo general el odio y el componente connotativo, actitud negativa hacia otro grupo (Ungareti, 2012). Organiza de manera subjetiva a las personas y da una orientación sobre el comportamiento que se espera de las demás.

Algunos investigadores le dan otra conceptualización al prejuicio. Eagly y Diekman (2005) suponen que es un mecanismo intrapsíquico que tiene como propósito conservar una jerarquización y un rol en las diferencias intergrupales, por tanto, si las personas no siguen el rol grupal tradicional son

rechazados por los otros miembros, mientras aquellos que presentan comportamientos que fortalecen el estatus, logran respuestas de aprobación. No obstante, los que conforman el grupo en desventaja pueden poseer prejuicios hacia los grupos con mayores ventajas y hacia sus miembros. En estos casos muchas de estas expresiones son reactivas.

En cuanto a estereotipos, viene a ser una imagen mental simplificada, con escasos detalles, referentes a un grupo de personas que comparte ciertas cualidades características, que por lo general se toma como un conjunto de creencias compartidas de manera social sobre las cualidades de una persona que suelen exagerar un determinado rasgo que se cree que posee un grupo. Los estereotipos son ideas parecidas a los prejuicios. Estereotipar consiste, en asociar ideas sencillas, que por lo general son adquiridas de otro. Asumir entonces como propios prejuicios y estereotipos sería dejarse llevar por lo que se escucha y considerarlo como verdadero sin antes haberlo contrastado o buscado más información.

Se hace referencia a la teoría de esquema de género y roles en la cultura, postulada por Sandra Bem, según Rodríguez (2019) propone que las personas son obligadas a identificarse con un género, conllevando a estereotipos y comportamientos negativos, que se transmiten entre miembros de una misma cultura, en donde se aprende desde la niñez los roles femeninos y masculinos, ajustando su conducta hasta seguir las reglas de género impuestas.

El proceso por el que un niño va adquiriendo información y conocimiento combinado con las influencias sociales, crean en éste, esquemas que corresponden a la manera en la que según esta cultura deben de comportarse de acuerdo a su sexo, es así entonces que se adopta un género que se adecua a lo que ellos establecen, debido a la influencia cultural en el esquema de género, el cual tiene impacto no solo en la manera en la que los individuos procesan la información, sino también en las creencias y actitudes que rigen la conducta que es estimado como “apropiado para el género”, dictando a la vez su potencial y valor.

Desde esta teoría se podría decir que un niño que es criado en una cultura tradicional, como lo es la cultura piurana, sobre todo en algunas provincias como Sechura podría dar a entender que la función de una mujer se limita a atender y educar a los hijos, al contrario del hombre quien cumpliría el rol de proveedor, jefe del hogar, construyendo un esquema mental que rige lo que puede o no puede hacer de acuerdo a su sexo.

Así mismo, muchas de estas influencias son expresadas, mientras que otras son más sutiles, como la colocación de títulos de género en el vocabulario (normalmente el masculino por delante del femenino) colocando a las damas en un papel secundario, entre otras influencias que abundan en la sociedad, que por lo general pasan desapercibidas, intervienen en la construcción del esquema de género de cada individuo. Es más, tanto mujeres como hombres son conscientes de las consecuencias que deriva no ceñirse a las normas culturales implantadas respecto a su género, por tanto, cuando no cumplen con estas, temerán a la desaprobación, viéndose obligados a cambiar y modificar su comportamiento para adaptarse a lo que manda su sociedad, mientras que un grupo minoritario se enfrentará a este rechazo social.

Teniendo en cuenta que la investigación es Psicométrica, es necesario que cuente con validez de contenido, la cual consiste en la verificación de la adecuación del muestreo, que hace una prueba del universo de ciertos comportamientos, es un componente de suma relevancia y brinda una base para la construcción de formas, este tipo de validez se evalúa por lo general mediante un panel o juicio de expertos, que viene a ser las valoraciones que dan un grupo de personas con experiencia en el tema que se está investigando (Escobar y Cuervo, 2008). A la vez se considera que el coeficiente V de Aiken, es el estadístico más pertinente para valorar la validez de contenido, cuyos valores deben ser superiores a 0.70 para que se considere un ítem válido (Ato, Benavente y López, 2006). El estudio debe contar también con validez convergente la cual prueba si las construcciones realmente están relacionadas (Explorable, s.f), se puede hablar de correlación significativa, cuanto más los valores son próximos a 1 (QuestionPro, 2020). Se debe contar con validez de constructo, para la cual se usa el método de

análisis factorial en el que la prueba KMO y Barlett, debe poseer indicadores mayores a 0.70, para considerarse como “muy bueno” (Zegers et al, 2006), comprobando así que existe excelente adecuación a los datos, consiguiendo un coeficiente próximo a la unidad, y 0,000 de significancia, con la que se rechaza la hipótesis nula, teniendo en cuenta el ajuste de las variables. Así también la confiabilidad compuesta puede ser determinada por diversos métodos, pero el más acertado para este tipo de investigaciones es el Coeficiente Omega de McDonald, el cual emplea cargas factoriales, siendo éstas, la suma ponderada de las variables ya estandarizadas, un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, debe encontrarse entre .70 y .90 (Katz, 2006, citado en Ventura y Caycho, 2017). Finalmente es necesario establecer normas percentilares, que permiten convertir el puntaje bruto en puntuaciones derivadas. En donde las expresiones cuantitativas se convierten en cualitativas dándoles una descripción psicológica (Alarcón, 1991, citado en Chiara, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación:

El presente estudio es de tipo cuantitativo, ya que el conocimiento tiene que ser objetivo, generándose mediante un conjunto de pasos que siguen un orden y nos guían a la deducción, a la cual, gracias a la mediación numérica y el análisis estadístico inferencial, se probarán hipótesis antes formuladas (Fernández, 2014), considerado transversal, porque la medición de los casos de estudio es en un solo momento. Según Bernal (2016) se obtendrá información de los sujetos una única vez en un momento dado. A la vez tecnológico pues tiene como objetivo conseguir un conocimiento para alcanzar y cambiar la realidad que se está estudiando, enlazándola con la transformación, así mismo, sustantivo, debido a que responde a la problemática, describe, explica y predice la realidad buscando leyes que organizan la teoría y orientado, ya que se encuentra delimitada de acuerdo a las líneas de investigación planteadas por el centro de estudios superiores.

El diseño es no experimental debido a que no se ha realizado ninguna manipulación de las variables y sólo se limita a recoger datos en un tiempo específico (Sampieri, 2003). Así mismo, instrumental considerado por Montero y León (2007) con relación a la adaptación o construcción de instrumentos, conteniendo la ratificación de estos.

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
SEXISMO	“Prejuicio en el que se ejerce la discriminación a una persona por su sexo, comportamiento que toma como base los estereotipos generados por los roles que establece la Sociedad, acentuando las diferencias sexuales” (Porporato, 2016).	Será medida la variable por medio de la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), Conformada por un total de 26 reactivos, agrupados en dos dimensiones (sexismo hostil, sexismo benévolo).	SEXISMO HOSTIL	Paternalismo Dominante -	ORDINAL
				Diferencia de género comparativa.	
				Hostilidad heterosexual	
			SEXISMO BENÉVOLO	Paternalismo Protector.	
				Género Complementaria	
				Intimidación Heterosexual	

3.3. Población muestra y muestreo

Población: Es denominado el grupo compuesto por personas, que poseen delimitadas características o criterios, se unifican en una determinada área y resulta ser de interés para ser estudiados, por lo cual fueron implicados en la hipótesis de investigación (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Considerando ello, la población estuvo compuesta por 1,785 escolares del nivel secundario, los cuales fueron tanto hombres como mujeres de instituciones educativas públicas de la provincia de Sechura.

Criterios de inclusión: Los educandos que pertenecían a cuarto y quinto año de secundaria de las Instituciones públicas de Sechura.

Criterios de exclusión: Adolescentes que cursaban del 1er al 3er grado de nivel secundario de las Escuelas públicas de Sechura y educandos del nivel secundario de las Instituciones privadas de la Provincia de Sechura.

Muestra: Tomando en cuenta lo que refiere López, (2004) que la muestra es un subconjunto que forma parte de una población en la que se dará un estudio, es que se consideró a 316 estudiantes de los niveles de 4to y 5to de secundaria, de establecimientos educativos estatales de la provincia de Sechura. La muestra fue obtenida con un 95% de nivel de confianza y un 5% de margen de error.

Fórmula de cálculo:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Z = nivel de confianza, correspondiente con tabla de valores de Z

p = porcentaje de la población que posee el atributo que se requiere
 q = porcentaje de la población que no posee atributo que se desea = $1 - p$

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee el atributo o no existe este, se determina 50 % para p y 50% para q
 N = tamaño del universo, este es finito
 e = error de estimación, máximo aceptado
 n = tamaño de la muestra.

Muestreo: este fue obtenido por medio de la técnica de muestreo no probabilístico intencional debido a que se basa en el criterio del investigador, las unidades no se seleccionan por procedimientos al azar, son escogidos por criterios del autor (Ramos, 2017).

Tabla 1: Distribución de la Muestra.

Institución	Cantidad de Población	Cantidad de la Muestra
I.E.E “San Martín”	735	130
I.E. “Divino Maestro”	560	99
I.E.E “14078”	490	87
Total	1785	316

Fuente: Elaboración Propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se utilizó la técnica de encuesta, siendo un procedimiento que permite examinar asuntos que crean subjetividad. Así mismo Díaz (2001), relató que viene hacer, una búsqueda de manera sistemática de información, según la cual la persona que investiga, interroga a los sujetos investigados, aquellos datos relevantes, y los reúne, para obtener datos agregados durante la evaluación.

El tipo de cuestionario, fue psicométrico, caracterizado por las diferentes respuestas a las interrogantes, que además se le asigna un valor numérico, permitiendo de esa manera medir el grado o nivel que alcanza la variable que se investigó (López, 2015). Es por ello que se usó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes.

Instrumento: Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

Ficha técnica

La escala es denominada Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) por Recio, Cuadrado y Ramos (2007), quienes en su estudio tuvieron como finalidad evaluar actitudes sexistas, diferenciando entre el sexismo hostil, tomado como el tradicional y el benevolente.

Esta escala se aplica de modo individual y colectivo en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos.

Cuenta con seis categorías o niveles; la primera es totalmente en desacuerdo; segunda, bastante en desacuerdo; tercera, algo en desacuerdo; la cuarta, algo de acuerdo; quinta, bastante de acuerdo y la última, totalmente de acuerdo.

Descripción de la prueba: La escala fue hecha para revelar el sexismo en relación a aptitudes y rasgos clasificados como masculinos o femeninos, permitiendo la diferenciación entre el sexismo hostil y benévolo. Su validación puede encontrarse en la investigación realizada por Recio, Cuadrado y Ramos (2007). Se encuentra constituida por 26 ítems clasificados y puntuados en: 1 (Totalmente en desacuerdo) y 6 (Totalmente de acuerdo), y agrupándose en las dimensiones de Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo.

El análisis factorial confirmatorio, fue usado para determinar la validez, obteniéndose resultados, entre 90 y 1. En cuanto a la validez convergente realizada entre el instrumento de investigación y el

Inventario de Sexismo Ambivalente, resulto una correlación total de las dos escalas de 0.63, y referido a las sub-escalas lanzó un valor de .68 para el sexismo hostil y .54 en sexismo benévolo, observándose una aceptable validez convergente.

La confiabilidad del instrumento logró una consistencia interna aceptada, los valores derivados son elevados en cuanto a las correlaciones ítems-test, Además, se valora que la correlación entre las dos dimensiones (SH y SB) es mayor en la población femenina (.78) a diferencia de la población masculina (.72), mostrando .67 a nivel total. Asimismo, la fiabilidad reveló valores elevados mostrando .80 para el SB, .92 en SH y un total de .90.

3.5. Procedimientos

En primera instancia se preparó el material a utilizar, luego se solicitó el permiso correspondiente a los centros donde se aplicó el instrumento, se elaboró una carta a la Escuela Profesional de Psicología en la Universidad César Vallejo Filial Piura, que fue expuesta y enviada de manera virtual a los administrativos y encargados de los centros educativos que conformaron la muestra de investigación, donde se expresó las cualidades positivas, además de los motivos sustanciales por los que fue realizada, se coordinó y agendó las fechas y horarios para la recolección de los datos aplicados de manera virtual. Así mismo se realizó un consentimiento informado para los seleccionados.

Posteriormente se procedió a aplicar el instrumento de forma virtual, verificar, ordenar, discriminar información que sea útil y necesaria. Se elaboró una matriz que contenga los datos obtenidos y finalmente, se tabuló los datos analizados.

3.6. Método de Análisis de datos

Para determinar la validez de contenido, fue sometido al criterio de juicio de expertos, en el que cierta cantidad de profesionales con grado magister, y con especialidad en el ámbito de la psicometría, consideraron por medio de tres criterios: redacción, concordancia y adecuación cada uno de los reactivos. Se contabilizó, para encontrar el grado de concordancia, utilizando la prueba V de AiKen.

Así mismo, la información fue consignada en el SPSS. Se analizó con la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el test de esfericidad de Bartlett, llevándose a cabo el método dominio total o convergente y el proceso de análisis factorial confirmatorio.

Los datos arrojados en JASP, determinaron la confiabilidad compuesta mediante el Coeficiente Omega de McDonald. En cuanto a las normas de calificación o los baremos, establecidos mediante el método de puntuaciones percentiles.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se rige en los principios éticos que se encuentra en el Título IX, correspondiente a las actividades de investigación que son normadas de acuerdo al código de ética del colegio de psicólogos del Perú; donde se concluye que, para llevar a cabo una investigación científica de carácter psicométrico, se deberá solicitar un consentimiento informado a cada uno de los sujetos de investigación, para que sean conscientes de su participación, protegiendo su identidad.

Es necesario que los investigadores hayan tenido especial cuidado al momento de plasmar sus ideas, ya que, éstas deberán contener coherencia para evitar sesgo en los resultados y obtener veracidad en ellos, es decir que las autoras poseen la responsabilidad del éxito de su investigación, deberán ser objetivas, precisas y exactas.

El ambiente es importante, ya que, si este es cómodo, ventilado y sin distractores, será parte del bienestar de los estudiantes que

participarán, esto deberá ser también responsabilidad de los investigadores, quienes informarán con antelación lo que pretende la prueba y las funciones que realiza, guardando compostura y haciendo el uso correcto de la confianza otorgada por los mismos, generando libertad de decisión para ser partícipe de la investigación.

Se recalca que es carácter exclusivo de los psicólogos y asociados al rubro de la salud, la adaptación, uso y creación de una prueba psicológica, así como su diagnóstico por lo que implica que las autoras, deberán comunicar los resultados, informar sobre todas las normas para realizar la evaluación, calificar e interpretar, de manera adecuada, precisa y veraz la escala psicológica; evitando así el uso inadecuado de este, o en otro caso, sesgo en la prueba.

IV. RESULTADOS

Validez de Contenido

Tabla 2: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008.	1.00	.008	1.00	.008
2	0.86	.008	0.86	.008	0.86	.008
3	0.86	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	0.90	.008
6	0.86	.008	0.86	.008	0.90	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	0.86	.008	1.00	.008	0.95	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	0.90	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
19	0.86	.008	0.86	.008	0.86	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	0.86	.008	1.00	.008	0.95	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
26	0.86	.008	0.86	.008	0.81	.008

Nota: En base a 7 expertos

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

*p<.05: Valido

En cuanto a la claridad los ítems muestran tener la semántica y sintaxis adecuada al 100%, presentando índices de acuerdo de 0.86 y de 1.00, alcanzando ítems válidos. En lo que respecta a la relevancia, los 26 ítems que forman parte de la prueba, señalan índices de 0.86 y de 1.00; lo que significa que todos son importantes y deben estar incluidos en el instrumento. Últimamente, en cuanto a

coherencia, al ser los ítems analizados por los siete jueces expertos, se muestra que los 26 ítems tienen relación con la dimensión y criterios a los que pertenecen, obteniendo índices de 0.81, 0.86, 0.95 y 1.00. Así mismo, se obtuvo un nivel de significancia de 0.008.

Validez Convergente

Tabla 3: validez convergente a través del método de dominio total de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes.

DIMENSIONES DE LA PRUEBA	CORRELACIÓN	Sig. (bilateral)
SEXISMO HOSTIL	.943**	.000
SEXISMO BENÉVOLO	.878**	.000

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La tabla de correlaciones, refleja que los constructos se relacionan entre sí, la dimensión sexismo hostil posee una correlación total de 0,943, mientras la de sexismo benévolo es de 0,878, considerándose con una muy buena correlación, debido a que son próximas a 1.

Validez de Constructo

Tabla 4: Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			.942
Prueba de esfericidad	de	Aprox. Chi-cuadrado	3613,238
	de	gl	325
Bartlett		Sig.	.000

Aplicado a 316 Estudiantes de Secundaria

Es observable que la prueba KMO y Bartlett arrojó un resultado de 0,942 y 0,000 con lo que se adecua para realizar el análisis factorial.

Tabla 5: Matriz de factores rotados obtenida a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

Factor Rotados							95% Intervalo de Confianza	
Factor	Indicador	Símbolo	Estimado	Std. Error	z-valor	p	Más bajo	Más Alto
SEXISMO HOSTIL	Item 2	λ_{11}	0.915	0.092	9.980	< .001	0.735	1.094
	Item 4	λ_{12}	0.980	0.089	11.061	< .001	0.806	1.153
	Item 5	λ_{13}	0.730	0.056	12.946	< .001	0.619	0.841
	Item 7	λ_{14}	0.771	0.075	10.312	< .001	0.624	0.917
	Item 9	λ_{15}	0.759	0.064	11.945	< .001	0.634	0.883
	Item 10	λ_{16}	0.654	0.063	10.433	< .001	0.531	0.777
	Item 12	λ_{17}	0.769	0.075	10.232	< .001	0.621	0.916
	Item 14	λ_{18}	1.095	0.078	14.063	< .001	0.943	1.248
	Item 16	λ_{19}	1.008	0.068	14.729	< .001	0.874	1.143
	Item 18	λ_{110}	0.802	0.062	12.846	< .001	0.679	0.924
	Item 19	λ_{111}	0.762	0.061	12.467	< .001	0.643	0.882
	Item 20	λ_{112}	0.858	0.059	14.637	< .001	0.743	0.973
	Item 22	λ_{113}	0.804	0.064	12.503	< .001	0.678	0.930
	Item 23	λ_{114}	0.876	0.056	15.665	< .001	0.766	0.985
	Item 25	λ_{115}	0.721	0.066	10.987	< .001	0.592	0.849
	Item 26	λ_{116}	0.919	0.087	10.556	< .001	0.749	1.090
SEXISMO BENEVOLO	Item 1	λ_{21}	0.706	0.073	9.668	< .001	0.563	0.849
	Item 3	λ_{22}	1.004	0.091	11.069	< .001	0.826	1.181
	Item 6	λ_{23}	0.970	0.079	12.308	< .001	0.815	1.124
	Item 8	λ_{24}	0.994	0.073	13.686	< .001	0.852	1.137
	Item 11	λ_{25}	0.957	0.082	11.702	< .001	0.797	1.117
	Item 13	λ_{26}	0.897	0.069	13.073	< .001	0.762	1.031
	Item 15	λ_{27}	0.998	0.074	13.514	< .001	0.853	1.142
	Item 17	λ_{28}	1.075	0.068	15.716	< .001	0.941	1.210
	Item 21	λ_{29}	0.776	0.081	9.632	< .001	0.618	0.934
	Item 24	λ_{210}	0.725	0.073	9.877	< .001	0.581	0.869

Aplicado a 316 Sujetos.

En la tabla 5, podemos observar los resultados a través del análisis factorial confirmatorio de factores rotados que los Ítems que están indicados a sus Dimensiones todos se encuentran a partir de una correlación mayor a 0.60 y un nivel de significancia menor a 0.001, lo que nos demuestra que hay una buena validación del instrumento adaptado a la realidad local.

Confiabilidad:

Tabla 6: Confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

Confiabilidad Mac Donald	
	Declinación del Item
Dimensión	McDonald's
Hostil	0.634
Benévolo	0.719
Total	0.733

Note. McDonald's estimation method for item-dropped statistics switched to PFA because the CFA did not find a solution.

En lo que respecta a la Dimensión de rechazo podemos observar que su fiabilidad está por encima de 0.70, moderada consistencia en esta dimensión.

Baremos:

Tabla 7: Baremos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

		Estadísticos					
Percentiles		T - Hostil	PD - Hostil	T-Benévolos	PD Benevolos	T-Sexismo	PD Sexismo
Bajo	1	36	16	28	10	31	26
	5	36	16	30	12	33	29
	10	38	18	35	17	37	38
	15	39	20	39	21	39	42
	20	40	21	42	24	41	47
	25	41	23	44	26	43	51
Medio	30	43	25	45	27	44	54
	35	44	27	47	29	46	58
	40	46	30	49	31	47	61
	45	48	32	50	32	49	64
	50	49	34	51	33	50	67
	55	50	36	52	34	51	70
	60	53	39	53	35	53	74
	65	54	41	54	36	54	76
	70	55	43	55	37	55	79
	75	57	45	57	38	58	84
Alto	80	59	48	58	39	59	87
	85	61	51	59	40	61	90
	90	63	54	63	44	63	95
	95	66	59	65	46	66	101
	99	78	74	73	54	76	125
Media		50,00	35,41	50,00	31,64	50,00	67,05
Mediana		49,00	34,00	51,39	33,00	49,75	66,50
Desv. Desviación		10,000	14,075	10,000	9,760	10,000	21,845
Mínimo		36	16	28	10	31	26
Máximo		87	88	77	58	86	146

En la Tabla 7, se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, a través de su puntuación T y puntaje directo, en la cual podemos decir que del percentil 1 al 25 es Nivel Bajo, del percentil 30 a 70 es Nivel Promedio y del percentil 75 a 99 representa un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

Después de realizar el análisis estadístico exhaustivo y meticuloso de los procesos psicométricos de la aplicación de la Escala de detección de sexismo, en alumnos de tres Instituciones Educativas de la provincia de Sechura se pudo obtener los siguientes resultados que a continuación se procede a discutir.

En cuando primer objetivo específico que fue establecer la validez de contenido mediante el juicio de expertos quienes fueron profesionales con amplia trayectoria y experticia en el tema. Se obtuvo como resultado que, al emplear V de Aiken, los 26 reactivos, evaluados por 7 jueces, número adecuado de expertos según Ato, Benavente y López (2006), se obtuvieron índices que comprendieron de 0.86 a 1.00 con una significancia de 0.008, que se interpreta como muy bueno, por lo que todos los ítems se consideran importantes según lo citado por Escobar y Cuervo (2008). Estos datos obtenidos significan que los reactivos presentan ausencia de confusión, son precisos y coherentes, con relación a la variable. Estos resultados se corroboran con los hallazgos de Recio, Cuadrado y Ramos (2007), creadores de la escala en su versión original, quienes al determinar la validez de contenido en su investigación denominada “Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)” encontraron valores similares. Al realizar un análisis de estos datos, se puede afirmar que la escala presentó una adecuada validez de contenido debido a que los reactivos planteados fueron claros, relevantes y coherentes, en consecuencia, garantizan que el constructo que se pretendía medir, se midió realmente.

En cuanto al segundo objetivo específico, que consistió en determinar la validez convergente a través del método dominio total. Se obtuvieron correlaciones altamente significativas: en la dimensión sexismo hostil, resultó una correlación total de 0,943 y en la de sexismo benévolo fue de 0,878. Estos resultados estadísticos, teóricamente significan que los

factores de la prueba estuvieron asociados adecuadamente con la variable de estudio, en otras palabras, el sexismo, está representado y claramente definido por sexismo hostil y benévolo. Valores similares se pueden evidenciar en la investigación elaborada por Cueva (2017) quien en su investigación "Procesos Psicométricos de la escala de detección de sexismo en adolescentes" encontró los siguientes índices de correlación: 0.808 en la escala de SB y 0.876 en la escala de SH. También Liñan (2018) en su investigación sobre las propiedades psicométricas de la escala de sexismo, pudo encontrar correlaciones de 0,824 para SH y 0,705 para SB, en estos estudios se puede observar una correlación positiva, debido a que son próximas a 1, y según investigaciones recientes indican que cuando el valor más se acerca al uno, existe una mejor correlación entre las dimensiones y la variable (QuestionPro, 2020). En suma, se comprobó la correlación de los constructos y su respectiva asociación, siendo un resultado favorable.

Con respecto al tercer objetivo específico, establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de sexismo. En la prueba KMO y Barlett, se obtuvo un resultado de 0,942, lo cual se considera Muy Bueno (Zegers et al, 2006), comprobando que presenta una excelente adecuación a los datos, consiguiendo un coeficiente próximo a la unidad, y 0,000 de significancia. Con este valor obtenido, se rechaza la hipótesis nula, teniendo en cuenta el ajuste de las variables. Similares resultados son los encontrados por Chavarri (2017), en la que en su investigación "Procesos psicométricos de la escala de detección de sexismo en adolescente" obtuvo un valor de 0.95, considerándose un puntaje aceptable, estos resultados exponen que las variables están adecuadamente correlacionadas entre sí, por lo tanto, fue factible realizar el análisis factorial. En la matriz de factor rotado, se pudo observar que los 26 reactivos que conforman la escala se encuentran agrupados de forma exacta en dos dimensiones: la dimensión Sexismo Hostil está compuesta por los ítems (2, 4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22,23,25,26), y la de Sexismo Benévolo por los reactivos. (1,3,6,8,11,13,15,17,21,24), resultados semejantes se

encuentran en las investigaciones de Soto (2020), Chavarri (2017) y Liñan (2018), evidenciando que los Ítems que están indicados a sus Dimensiones están correlacionados a partir de una correlación de mayor a 0.60 y un nivel de significancia de menor a 0.001, demostrando que existe una adecuada validación del instrumento adaptado a la realidad local. Estos datos significan que los reactivos de la prueba, tiene una relación adecuada entre la teoría y la práctica.

Referido al cuarto objetivo, que fue determinar la confiabilidad compuesta por el Coeficiente Omega de McDonald. Se ha obtenido como resultado producto de las cargas factoriales, valores aceptables: En cuanto a la confiabilidad a nivel general, fue de 0,733; mientras que en la dimensión de Sexismo Benévolo se alcanzó un puntaje de 0,719, considerándose un valor aceptable; en la dimensión del Sexismo Hostil alcanzó una fiabilidad de 0,63; siendo considerada con moderada consistencia (Katz, 2006, como se citó en Ventura y Caycho (2017). Estos valores obtenidos indican que la prueba presenta un grado adecuado de precisión y exactitud en el tiempo y espacio respecto a sus datos, por lo tanto, los resultados pueden ser reproducibles en ambientes heterogéneos. Resultados similares son los obtenidos por Liñan (2018) quien en su investigación "Propiedades Psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes" obtuvo una fiabilidad mediante el método estadístico Alfa de Crombach, fue un puntaje de 0,824 para SH y .705 para SB. Así también, importante mención merece los aportes de Santa Cruz y Pareja (2017) en "Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes" y Cueva (2017), que en ambas dimensiones alcanzaron una fiabilidad mayor a 0.80; por lo que se tendría que considerar la dimensión de sexismo Hostil y tener en cuenta esta diferencia de resultados para próximas investigaciones. Estos valores obtenidos obedecen a lo establecido por las investigaciones, donde la confiabilidad es un factor capital en la creación y validación de instrumentos de medición psicológica (Ventura y Caycho, 2017).

Finalmente, el último objetivo fue establecer las normas percentilares de la escala. En este sentido, se han establecido tres categorías: el percentil 1 al 25 es Nivel Bajo, de 30 a 70 es Nivel Promedio y del 75 a 100 representa un nivel alto. La necesidad de establecer normas percentilares permitió convertir el puntaje bruto en puntuaciones derivadas como son los percentiles. En donde las expresiones cuantitativas se convirtieron en cualitativas dándoles una descripción psicológica (Alarcón, 1991 citado en Chiara, 2018), dichas normas permitieron definir el tipo de sexismo al que el encuestado perteneció. Valores semejantes son los obtenidos en la investigación de Soto (2020), en la que buscó la determinación de las propiedades psicométricas de la escala investigada, quien obtuvo valoraciones con intervalos de 5, considerando el percentil 1 al 25 como puntuación Baja, percentil de 26 al 74 con puntuación Media y 75 al 99 con Puntuación Alta. En la investigación se logró efectuar percentiles para evidenciar el tipo de sexismo al que poseen los adolescentes de la provincia de Sechura.

VI. CONCLUSIONES

- Se estableció la evidencia de contenido a través de método de criterio por juicio de expertos de la Escala de Detención de Sexismo en Adolescentes del Cuarto y Quinto Año, el índice obtenido 1 denota que existe coherencia, claridad y relevancia por parte de los reactivos del instrumento utilizado.
- Se demostró la validez convergente al utilizar el método dominio total, en el que la dimensión sexismo hostil tuvo una correlación total de 0,943, sexismo benévolo alcanzó 0,878, contando así con una muy buena correlación, debido a que son próximas a 1.
- Se evidenció la validez de constructo mediante la prueba KMO y Bartlett, obteniendo un resultado de 0,942 y 0,000 con lo que se adecuó para realizar el análisis factorial. La misma que demostró a los 26 reactivos que conforman la escala, agrupados en dos dimensiones

	Sexismo	Hostil
	(2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22,23,25,26),	y Sexismo Benévolo
	(1,3,6,8,11,13,15,17,21,24).	
- Se estableció la confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald, su fiabilidad está por encima a 0.70, obteniendo una consistencia deseable.
- Se indicó que los puntajes percentilares de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, a través de su puntuación T y puntaje directo, el percentil 1 al 25 es Nivel Bajo, del percentil 30 a 70 es Nivel Promedio y del percentil 75 a 99 representa un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Debido a que en el proceso de gestión de los permisos correspondientes para la aplicación del instrumento se presentaron diferentes problemas: Falta de respuesta a tiempo, por parte de las autoridades de las instituciones educativas, solicitud excesiva de documentación por parte de las mismas instituciones. Por tanto se recomienda que en futuras investigaciones, se mida la misma variables pero con instituciones privadas, debido a su mayor accesibilidad.
- Se ha evidenciado, que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas, como son validez, confiabilidad y normas percentilares, sin embargo, es importante que se sigan realizando estudios similares con la misma población para seguir confirmando y potenciar sus procesos como instrumento de evaluación.
- Se observó que las correlaciones de las dimensiones con las variables son significativas, no obstante se recomienda en futuros estudios determinen la validez convergente con otros instrumentos midiendo la misma variable y de esta manera se pueda comparar los resultados.
- Con los datos obtenidos la escala está adaptada a nuestra realidad local por lo tanto con su aplicación y resultados de datos se puede realizar programas psicoeducativos que ayuden a concientizar a la población sobre las señales del sexismo y así puedan identificarlo y tratar de combatirlo.

REFERENCIAS

- Ato, M. (2013, octubre). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Recuperado en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043.
- Barlow, F y Sibley, C. (2018). The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice. Concise Student Edition. (1era Edición). Nueva York: Cambridge University Press. Consultado en: https://books.google.com.pe/books?id=FsBtDwAAQBAJ&pg=PA357&dq=glick%27s+theory+of+sexism&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_slmq8YnqAhUiHLkGHVvEBbMQ6AEIPDAC#v=onepage&q=glick's%20theory%20of%20sexism&f=false
- Bello, L. (23, junio, 2018). *Construcción coeficiente Omega*. (YouTube). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=m09aGztV85g>
- Braniza, C. (2018). *Propiedades psicométricas de un instrumento para la medición de actitudes ambientales en escolares de ocho a doce años de cuatro colegios de la ciudad de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado desde: file:///C:/Users/intel/AppData/Local/Temp/Propiedades_BranizzaColarossi_Chiaara.pdf
- Cabello, A. y Anta, J. (2018). I Congreso Internacional de Estudios Culturales Interdisciplinarios Cultura e identidad en un mundo cambiante. (1era edición). Madrid. OMMPRES. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/323399087_Sexismo_en_adolescentes_un_problema_de_salud_vinculado_a_la_violencia_de_genero_en_el_contexto_ecuatoriano
- Canal libre de violencia. (2, octubre, 2017). *Estereotipos y Roles de Género*. (YouTube). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=d36phzZib90>

Chávarri, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura).

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado, desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/657/chavarri_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chrisler, J. y McCreary, D. (2010). *Handbook of Gender Research in Psychology*. Para el departamento de Psicología. (1era Edición). Londres: Springer. Consultado en: https://books.google.com.pe/books?id=Xtq0M1f_aIMC&pg=PA168&dq=glick%27s+theory+of+sexism&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_slmq8YnqAhUiHLkGHVvEBbMQ6AEIMjAB#v=onepage&q=glick's%20theory%20of%20sexism&f=false

Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado, desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dueñas, R. (20, noviembre, 2015). *¿Qué son los Estereotipos?*. (YouTube). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=BMpROudCmH0>

Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y Correlatos. en *Revista de Psicología Social*. Granada. Recuperado, desde: <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>

Ferrando, P. y Aguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), Redalyc. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>

Fosa, M. (11, noviembre, 2018). *¿Caballerosidad o Sexismo Benevolente?*. (YouTube). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=3W5hKanuW3A>

- Garaigordobil, M y Aliri, J. (2013). Ambivalent sexism inventory: standardization and normative data in a sample of the Basque Country. en *Psicología Conductual*, 21(1). pag. 173 -186. Recuperado, desde: [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Garaigordobil,+Maite+%26+Aliri,+Jones+\(2013\).+Ambivalent+sexism+inventory:&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholarart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Garaigordobil,+Maite+%26+Aliri,+Jones+(2013).+Ambivalent+sexism+inventory:&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholarart). DOI: 10.1017/sjp.2016.80
- Gonzalez, G. (15, diciembre, 2019). JASP. Un software de análisis estadístico Gratuito. (YouTube). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=uZax56o6qHU>
- Gordillo, P. y Castillo, A. (s.f). De la igualdad de género a la igualdad sexual y de género. (1era Edición). Madrid. DYKINSON,S.I. Consultado en: <https://books.google.com.pe/books?id=HXZiDwAAQBAJ&pg=PA117&dq=la+teor%C3%ADa+del+sexismo+de+Glick+y+fiske+1996&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjqtM71l4bpAhUsmuAKHUfIB3sQ6AEIQzAD#v=onepage&q=la%20teor%C3%ADa%20del%20sexismo%20de%20Glick%20y%20fiske%201996&f=false>
- Levesque, R. (2011). *Encyclopedia of Adolescence*. (1era Edición). USA: Springer Science & Business Media. Consultado en: <https://books.google.com.pe/books?id=VdPGF1tfDJsC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Liñán, H. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote. Recuperado, desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26301/li%c3%b1an_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Linares, L. (9, noviembre, 2012). *Reportaje Sexismo Publicitario*. (YouTube). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=GylUxAcbmY>
- Lloret, S., Tomás, I., Ferres, A., & Hernández, A. (octubre, 2014). *El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*.

Scielo. Consultado en:
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040

López, E, Bejarano, M. y Salido, J. (2012). *Mujeres y educación social: Teoría y praxis para la intervención socio-educativa*. (1era Edición). España: UNED.
Consultado en:
<https://books.google.com.pe/books?id=0aQlwGGIJhQC&lpg=PT111&dq=teor%C3%ADas%20sobre%20el%20sexismo&hl=es&pg=PT115#v=onepage&q=teor%C3%ADas%20sobre%20el%20sexismo&f=false>

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. en *Punto Cero*, (09) pag. 04 – 10.
Universidad de Cuba. Recuperado desde
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012. ISSN: 1815-0276

Matrices. (2017). *Examen de la matriz de correlaciones*. (Google). Recuperado de: <https://www.uv.es/ceaces/multivari/factorial/matriz.htm>

Montaguet, E. (2016). Sexismo. en *Revista sociocultural desde Valencia. Comprometidas con la cultura*, (01) pág. 10 -12. Universidad de Valencia (España). Recuperado desde:
<https://losojosdehipatia.com.es/opinion/elsexismo/>. ISSN: 2341-0612

Morales, E. (2007). *El poder en las relaciones de género*. (1era Edición). España: Centro de Estudios Andaluces. Consultado en:
<https://books.google.com.pe/books?id=oolbQDdjFaMC&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>

Moya, M. (s.f). Sexismo, Masculinidad-Feminidad Y Factores Culturales. En *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, (04) pág. 08 – 09. Universidad de Granada (España). Recuperado desde:
<http://reme.uji.es/articulos/amoyam4101701102/texto.html>

- Navarro, J. (2015). El sexismo y su desvanecimiento con el correr del tiempo. Definición ABC. Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/social/sexismo.php>
- Ortega, C. (2020, 9 noviembre). ¿Qué es el coeficiente de correlación de Pearson? QuestionPro. Recuperado de: <https://www.questionpro.com/blog/es/coeficiente-de-correlacion-de-pearson/>
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Recuperado, desde: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Rodríguez, E. (21, septiembre, 2019). La teoría de esquema de género y roles en la cultura (Google) Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoriade-esquema-de-genero-y-roles-en-la-cultura/>.
- Rodríguez, M. (17, octubre, 2017). ¿Cómo usar Jasp?. (YouTube). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YhL0Fu-G0vc>
- Rudman, L. y Glick, P. (2008). The Social Psychology of Gender: How Power and Intimacy Shape Gender Relations. (1era Edición). Nueva York: Congress Cataloging. Consultado en: <https://books.google.com.pe/books?id=i13H6d1rgLMC&lpg=PP1&dq=glick's%20theory%20of%20sexism&hl=es&pg=PR4#v=twopage&q=glick's%20theory%20of%20sexism&f=true>
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. Revistas de actualización clínica 9 621-624. Recuperado de: <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/y12/y12-a11pdf>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libromanual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sánchez, D., Herrera, C y Expósito, F. (2020). Controlling behaviors in couple relationships in the digital age: acceptability of gender violence, sexism, and myths about romantic love. *Psychosocial Intervention*, Vol.29. University of Granada, Spain. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592020000200002&lang=en
- Santa, H y Pareja. A. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del distrito de Ladero. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado, desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/299/gasta%c3%b1adui_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soto, Q. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima. Recuperado, desde: file:///C:/Users/intel/AppData/Local/Temp/Soto_HQL-SD.pdf
- Shuttleworth, M., & Shuttleworth, M. (2009). *Validez convergente y discriminante*. Explorable. Recuperado de: <https://explorable.com/es/validez-convergente-y-discriminante>
- Ungaretti, J., Etchezahar, E. y Simkin, H. (2012). *El estudio del prejuicio desde una perspectiva psicológica: cuatro períodos histórico-conceptuales para la comprensión del fenómeno*. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/264557232_El_estudio_del_prejuicio_desde_una_perspectiva_psicologica_cuatro_periodos_historicoconceptuales_para_la_comprension_del_fenomeno
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017, 1 de junio). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias*. Recuperado, de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

- Viqueira, V. (2016). *Aplicación de conceptos básicos de la teoría de género y del lenguaje no sexista*. (1era Edición). España: Paraninfo, S.A. Consultado en: https://books.google.com.pe/books?id=Lx_dDQAAQBAJ&lpg=PA10&dq=teor%C3%ADas%20sobre%20el%20sexismo&pg=PA12#v=onepage&q=teor%C3%ADas%20sobre%20el%20sexismo&f=false
- Yubero, S., Blanco, A. y Larrañaga, E. (2007). *Convivir con la violencia: un análisis desde la psicología y la educación*. (1era Edición). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Consultado en: <https://books.google.com.pe/books?id=f7ZKCauXA1AC&lpg=PA100&dq=teor%C3%ADas%20sobre%20el%20sexismo&hl=es&pg=PA5#v=onepage&q=teor%C3%ADas%20sobre%20el%20sexismo&f=false>
- Yuni, A. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* 1ª ed. –Córdoba: Brujas.
- Zegers, B. (2006). Estimación de la Validez de Constructo y Consistencia Interna de la Escala de Compromiso de la Identidad en el Chat (ECICH) en una Muestra de 123 Jóvenes Universitarios. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282006000100007.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
SEXISMO	“Prejuicio en el que se ejerce la discriminación a una persona por su sexo, comportamiento que toma como base los estereotipos generados por los roles que establece la Sociedad, acentuando las diferencias sexuales” (Porporato, 2016).	Será medida la variable por medio de la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), conformada por un total de 26 reactivos, agrupados en dos dimensiones (sexismo hostil,	SEXISMO HOSTIL	Paternalismo Dominante -	4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos. 7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos. 9. Atender bien la casa es obligación de la mujer. 14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia. 16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad. 19. Las mujeres razonan peor que los hombres. 23. Los hombres deben tomar las decisiones más	ORDINAL

		sexismo benévolo)			importantes en la vida de la pareja. 25.- Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido. 26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.	
				Diferencia de género comparativa.	2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia. 5. Una medida positiva para acabar con el desempleo seria que las mujeres se quedaran en casa. 18. No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar. 20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejemplo la política, los negocio, etc.) 22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida su familia.	

				Hostilidad heterosexual	10. Hay que poner a la mujer en su lugar para que no dominen al hombre. 12. Las mujeres son manipuladoras por la naturaleza	
			SEXISMO BENÉVOLO	Paternalismo Protector.	15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial. 21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.	
				Género Complementaria	1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los Hombres. 3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los Hombres. 6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan) 17. Las mujeres poseen por	

					naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres. 24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.	
				Intimidad Heterosexual	8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja. 11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos 13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES

Sexo: F / M

Grado: _____

Fecha: ____ / ____ / ____

Marca con un aspa o cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:

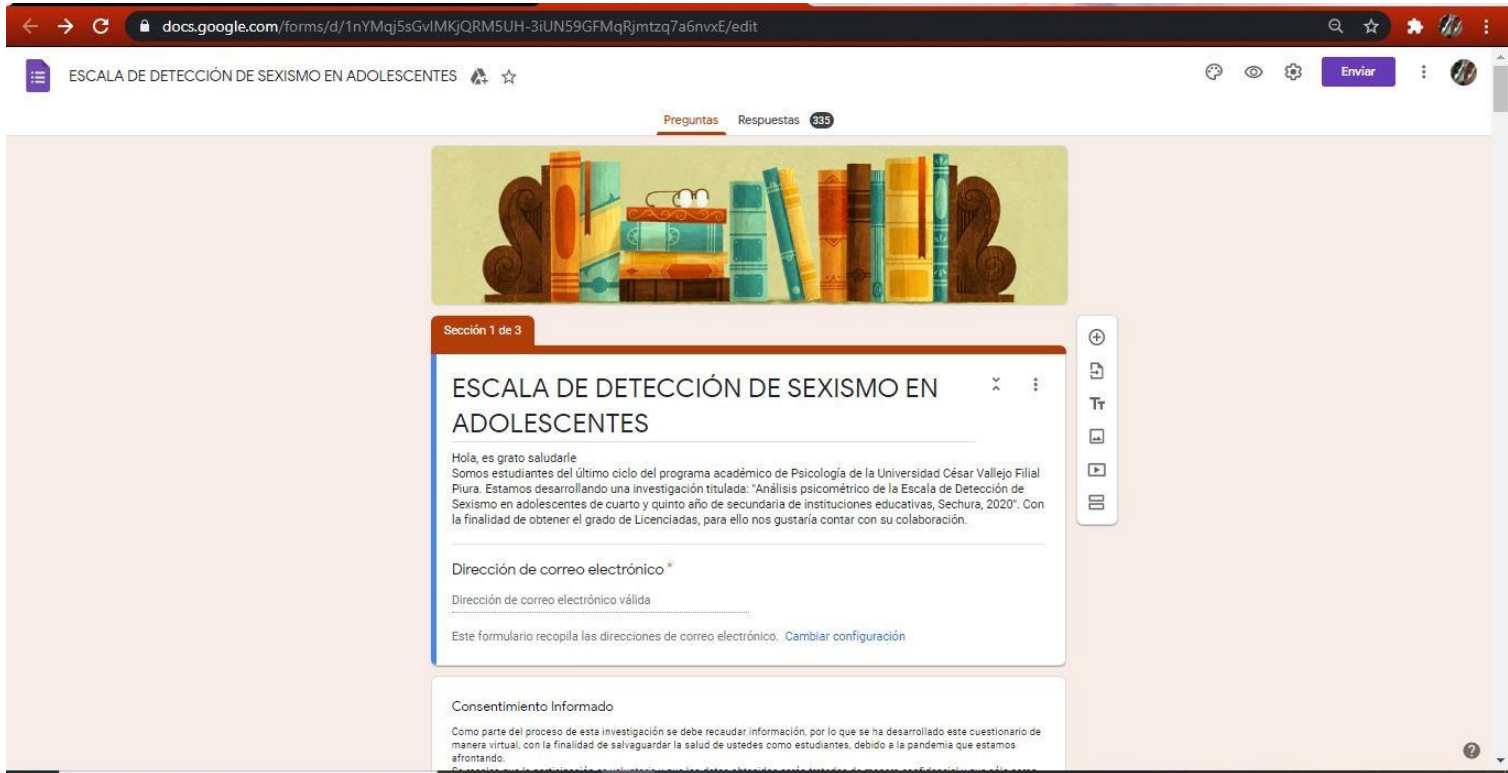
1. Totalmente en desacuerdo
2. Bastante en desacuerdo
3. Algo en desacuerdo
4. Algo de Acuerdo
5. Bastante de acuerdo
6. Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo seria que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a la mujer en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por la naturaleza						

13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejemplo la política, los negocio, etc.)						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25.- Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

ANEXO 3: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DEL INSTRUMENTO, MEDIO VIRTUAL

https://docs.google.com/forms/d/1nYMqj5sGvIMKjQRM5UH-3iUN59GFMqRjmtzq7a6nvxE/edit?usp=drive_web



The screenshot shows a Google Form titled "ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES" (Scale for Detecting Sexism in Adolescents). The form is in edit mode, as indicated by the "Enviar" (Send) button and the "Preguntas" (Questions) tab. The form is divided into sections, with the first section titled "Sección 1 de 3" (Section 1 of 3). The main title of the form is "ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES". Below the title, there is a paragraph of text: "Hola, es grato saludarle. Somos estudiantes del último ciclo del programa académico de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Piura. Estamos desarrollando una investigación titulada: 'Análisis psicométrico de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura, 2020'. Con la finalidad de obtener el grado de Licenciadas, para ello nos gustaría contar con su colaboración." (Hello, it is a pleasure to greet you. We are students of the last cycle of the academic program of Psychology of the Universidad César Vallejo Filial Piura. We are developing a research titled: 'Psychometric analysis of the Scale for Detecting Sexism in adolescents of fourth and fifth year of secondary school of educational institutions, Sechura, 2020'. With the purpose of obtaining the degree of Licenciadas, for this we would like to count on your collaboration.) Below this text, there is a text input field labeled "Dirección de correo electrónico" (Email address) with a required field asterisk. Below the input field, there is a message: "Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. Cambiar configuración" (This form collects email addresses. Change configuration). At the bottom of the form, there is a section titled "Consentimiento Informado" (Informed Consent) with a paragraph of text: "Como parte del proceso de esta investigación se debe recaudar información, por lo que se ha desarrollado este cuestionario de manera virtual, con la finalidad de salvaguardar la salud de ustedes como estudiantes, debido a la pandemia que estamos afrontando." (As part of the process of this research, information must be collected, so this questionnaire has been developed virtually, with the purpose of safeguarding the health of you as students, due to the pandemic we are facing.)

ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido no participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura,.....de de 20

Nombre del participante:

DNI: _____



Investigadora
Juarez Fiestas Mirella
D.N.I:72402812



Investigadora
Miranda Urdiales Dayhana
D.N.I:72402812

Firma

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Nuestra investigación es de tipo cuantitativa ya que considera que el conocimiento debe ser objetivo, y que se genera mediante un conjunto de pasos que siguen un orden y nos guían a la deducción, en el que, gracias a la medición numérica y el análisis estadístico inferencial, se probarán hipótesis antes formuladas (Fernández, 2014), considerada transversal, porque la medición de los casos de estudio es en un solo momento. Según Bernal (2016) se obtendrá información de los sujetos una única vez en un momento dado. A la vez tecnológica pues la investigación tiene como objetivo conseguir un conocimiento para alcanzar cambiar la realidad en estudio, enlazando la investigación y la transformación. Y sustantiva debido a que responde a la problemática, describe, explica y predice la realidad buscando leyes</p>	<p>El diseño es no experimental puesto que según Sampieri (2003) manifiesta que se recolectan datos en un momento exacto, sin tener la manipulación de variables.</p> <p>Así mismo, instrumental considerado por Montero y León (2007) que está relacionado a la adaptación o construcción de instrumentos, incluyendo la validación de los mismos.</p>	<p>Alumnos del 4to y 5to del nivel secundaria de las instituciones educativas del distrito de Sechura.</p>	<p>La técnica empleada es la encuesta, el cual, es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas. Al respecto Díaz (2001), describe a la encuesta como la búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados.</p> <p>El instrumento de recolección de datos es la escala, caracterizada porque las diferentes respuestas a las interrogantes tienen asignado un valor numérico, permitiendo</p>

<p>que organizan la teoría y orientada, ya que se encuentra delimitada de acuerdo a las líneas de Investigación, planteadas por el centro de estudios superiores</p>			<p>de esa manera medir el grado o nivel que alcanza la variable a investigar (Lopez, 2015).</p> <p>La escala es denominada Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) por Recio, Cuadrado y Ramos en el 2007, quienes en su estudio tuvieron como objetivo evaluar actitudes sexistas, diferenciando entre el tradicional sexismo hostil y el benevolente.</p> <p>Esta escala se aplica de manera individual y colectiva en un tiempo de 10 a 15 minutos. Posee seis categorías o niveles; la primera es totalmente en desacuerdo; segunda, bastante en desacuerdo; tercera, algo en desacuerdo; la cuarta, algo de acuerdo; quinta, bastante de acuerdo y la última, totalmente de acuerdo.</p>
--	--	--	--

ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Sexismo						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
“Prejuicio en el que se ejerce la discriminación a una persona por su sexo, comportamiento que toma como base los estereotipos generados por los roles que establece la sociedad, acentuando las diferencias sexuales” (Porporato, 2016).						
DEFINICION OPERACIONAL						
Será delimitado por medio de la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), la cual contiene 26 Ítems.						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
SEXISMO HOSTIL	Actitudes en la que se actúa de forma evidente y tradicional, tratando a las féminas como seres inferiores y		Paternalismo dominante	34%	9	4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos. 7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos. 9. Atender bien la casa es obligación de la mujer. 14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia. 16. El marido es la cabeza de la

	débiles.					<p>familia y la mujer debe respetar su autoridad.</p> <p>19. Las mujeres razonan peor que los hombres.</p> <p>23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.</p> <p>25.- Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.</p> <p>26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.</p>
			Diferencia de genero comparativa	19%	5	<p>2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.</p> <p>5. Una medida positiva para acabar con el desempleo seria que las mujeres se quedaran en casa.</p> <p>18. No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar.</p> <p>20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejemplo la política, los negocio, etc.)</p> <p>22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida su familia.</p>
			Hostilidad Heterosexual	7%	2	<p>10. Hay que poner a la mujer en su lugar para que no dominen al hombre.</p> <p>12. Las mujeres son manipuladoras</p>

						por la naturaleza
SEXISMO BENEVOLO	Actitudes en la que a las se considera a las mujeres como merecedoras de aprecio, respeto y protección, pero siempre que cumplan roles tradicionales femeninos inculcados por la sociedad.		Paternalismo Protector	7%	2	15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial. 21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.
			Género Complementaria	19%	5	1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los Hombres. 3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los Hombres. 6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan) 17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres. 24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.

			Intimidad Heterosexual	11%	3	<p>8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.</p> <p>11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos</p> <p>13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.</p>
--	--	--	-----------------------------------	-----	---	--

ANEXO 7 SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
PSICOLOGIA

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 038- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Mg. Pedro Pablo Álvarez Chapilliquen

Directora de I.E. Emblemática “San Martín” - Sechura.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala detección de sexismo en adolescentes; el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo la Srta. Juárez Fiestas Mirella Sarai y Miranda Urdiales Dayhana. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 036- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:


Mg. María Alicia Quiroga Gallo
Directora de I.E. N° 14078 –
Sechura.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala detección de sexismo en adolescentes; el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo la Srta. Juárez Fiestas Mirella Sarai y Miranda Urdiales Dayhana. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**"Año de la universalización de la
salud"**

Piura, 05 de octubre del 2020

CARTA DE N° 095- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Luis Alberto Flores Espinoza
Director de la I.E. Divino
Maestro.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una escala denominado "Análisis psicométrico de escala de detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura 2020"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo el Srta. Juarez Fiestas Mirella Sarai y Miranda Urdiales Dayhana. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

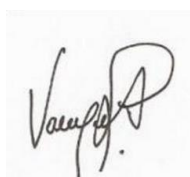
ANEXO 8: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.”** – Miranda & Juárez (2020). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	JIMÉNEZ ALVARADO MAYRA VANESSA		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica () Social ()	Educativa (X) Organizacional()	
Áreas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	“Ansiedad estado rasgo y clima familiar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de un colegio estatal de Piura”		



Firma del evaluador

20063

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS


Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.”** – Miranda & Juárez (2020). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	Angélica Lourdes Niño Tezén		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (x) Social ()	Educativa (X) Organizacional()	
Áreas de experiencia profesional:	Área de atención al niño y adolescente		
Institución donde labora:	Centro de Salud San Pedro y Institución educativa Fe y Alegría 81- Sullana		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	Propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida de Olson y Barnes en jóvenes de Catacaos		

FIRMA DEL EVALUADOR

N° de colegiatura: 31636


Angélica Lourdes Niño Tezén
PSICÓLOGA
CPsP. 31636

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.**” – Miranda & Juárez (2020). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez: Mg. Maribel Amalia Carmen Sarango

Grado profesional: Maestría (X)

Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica (x) Educativa ()
Social () Organizacional()

Áreas de experiencia profesional:

ÁREA EDUCATIVA Y CLÍNICA profesional:

Institución donde labora: E. S 1-2 ALMIRANTE GRAU / UCV/ U. S. P

2 a 4 años ()

Tiempo de experiencia profesional en el área: Más de 5 años (X)

Trabajo(s) psicométricos realizados

Experiencia en Investigación Psicométrica :

Título del estudio realizado.

Firma de Mg. Maribel Amalia Carmen Sarango



Nº de colegiatura: 14355

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.”** – Miranda & Juárez (2020). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez: JULIA PARRA VILLALONGA

Grado profesional: Maestría (☒)

Doctor ()

Área de Formación

Académica: Clínica (☒) Educativa ()
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional

Clínica

Institución donde labora: Hospital Cayetano Heredia. Es Salud

Tiempo de experiencia profesional en el área: Más de 5 años (☒)

**Experiencia en
Investigación Psicométrica**

Trabajo(s) psicométricos realizados

:

Título del estudio realizado.

“Valores Interpersonales de

los Estudiantes de Medicina de la UNP.



FIRMA DEL EVALUADOR

Nº de colegiatura: C.P.P 0933

R.N.E.0030

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.”** – Miranda & Juarez (2020). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES	
Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
	Clínica (X) Social ()
	Educativa () Organizacional()
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD
Institución donde labora:	SUBREGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA – SULLANA.
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES

D.N.I. N°: 03681943

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.”** – Miranda & Juarez (2020). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez: ANA MARÍA MERCEDES ALMANDOZ VILCABANA

Grado profesional: Maestría (X)

Doctor ()

Área de Formación académica:

Clínica ()

Educativa (X)

Social ()

Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA – EDUCATIVA

Institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO / FERTILITA

Tiempo de experiencia profesional en el área Más de 5 años (X)

FIRMA DEL EVALUADOR



Nº de colegiatura: C.Ps.P. 23095

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura.”** – Miranda & Juárez (2020). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez: Luis Alejandro Pacherre Coveñas	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, social y educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área :	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica	Efectos de un programa Brain Gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura.



**Mg. Luis A. Pacherre
Coveñas
Psicologo/Psicoterapeuta
/C.Ps.P.N°17422**

ANEXO 09: CÁLCULO DE LA MUESTRA

Por lo tanto, utilizando la formula estadística para poblaciones finitas, de una población total de 1785, se obtuvo una muestra de 316 estudiantes de los niveles de 4to y 5to de secundaria, de establecimientos educativos estatales de la provincia de Sechura.

$$n = \frac{Z^2 (p)(q)(N)}{E^2 (N-1) + z^2 (p)} \quad n = 316$$

$$E^2 (N-1) + z^2 (p)$$

Z = Nivel de confianza = 1.96

P = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado = 0.5

Q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

N = Tamaño del universo = 1785

E = error de estimación máximo aceptado = 5%

n = Tamaño de la muestra = 316

*Se aplicó a 316 estudiantes de colegios particulares de la provincia de Sechura, vía online por la pandemia del COVID-19.

ANEXO 10: CAPTURA DE PANTALLA DEL PORCENTAJE DE TURNITIN

 TESIS JUAREZ Y MIRANDA T.do... 



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Análisis psicométrico de escala de detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORAS
Juarez Fiestas, Mirella Sarai (ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0150-1361>)
Miranda Urdiales, Dayhana Jadira (ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6804-6134>)

ASESOR:
Mag. Jibaja Balisdares Jesús Alfonso (ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-05456878>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Psicométrico

PIURA - PERÚ
2020

**19**

ANEXO 11: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO VIA VIRTUAL

